



EGZAMINY ZEWNĘTRZNE:

- Nie spełniają zadania nałożonego przez ustawę o systemie oświaty.
- Nie dostarczają informacji, których w powszechnym mniemaniu są źródłem.
- Są niesprawiedliwe, w wielu, stanowczo zbyt wielu przypadkach przynoszą indywidualne szkody konkretnym młodym ludziom.
- Ze względu na swoją rangę i umiejscowienie w systemie oświaty pociągają za sobą znaczne i wielostronne szkody społeczne.

EGZAMINY ZEWNĘTRZNE:

- **Nie spełniają** zadania nałożonego przez ustawę o systemie oświaty.
- Nie dostarczają informacji, których w powszechnym mniemaniu są źródłem.
- Są niesprawiedliwe, w wielu, stanowczo zbyt wielu przypadkach przynoszą indywidualne szkody konkretnym młodym ludziom.
- Ze względu na swoją rangę i umiejscowienie w systemie oświaty pociągają za sobą znaczne i wielostronne szkody społeczne.

EGZAMINY ZEWNĘTRZNE:

- **Nie spełniają** zadania nałożonego przez ustawę o systemie oświaty.
- **Nie dostarczają** informacji, których w powszechnym mniemaniu są źródłem.
- Są niesprawiedliwe, w wielu, stanowczo zbyt wielu przypadkach przynoszą indywidualne szkody konkretnym młodym ludziom.
- Ze względu na swoją rangę i umiejscowienie w systemie oświaty pociągają za sobą znaczne i wielostronne szkody społeczne.

EGZAMINY ZEWNĘTRZNE:

- **Nie spełniają** zadania nałożonego przez ustawę o systemie oświaty.
- **Nie dostarczają** informacji, których w powszechnym mniemaniu są źródłem.
- **Są niesprawiedliwe**, w wielu, stanowczo zbyt wielu przypadkach przynoszą indywidualne szkody konkretnym młodym ludziom.
- Ze względu na swoją rangę i umiejscowienie w systemie oświaty pociągają za sobą znaczne i wielostronne szkody społeczne.

EGZAMINY ZEWNĘTRZNE:

- **Nie spełniają** zadania nałożonego przez ustawę o systemie oświaty.
- **Nie dostarczają** informacji, których w powszechnym mniemaniu są źródłem.
- **Są niesprawiedliwe**, w wielu, stanowczo zbyt wielu przypadkach przynoszą indywidualne szkody konkretnym młodym ludziom.
- Ze względu na swoją rangę i umiejscowienie w systemie oświaty **pociągają za sobą znaczne i wielostronne szkody społeczne.**

Art. 44zs Ustawy o Systemie Oświaty:

Sprawdzian i egzamin gimnazjalny są przeprowadzane na podstawie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz **sprawdzają, w jakim stopniu uczeń lub słuchacz spełnia te wymagania** (podkr. JP).

Sprawdzian i egzamin gimnazjalny, oparte na testach, z samej swojej istoty **nie mogą sprawdzić, w jakim stopniu uczeń spełnia wymagania podstawy programowej!**

Sprawdzian i egzamin gimnazjalny, oparte na testach, z samej swojej istoty **nie mogą sprawdzić, w jakim stopniu uczeń spełnia wymagania** podstawy programowej!

Dzieje się tak, ponieważ:

Sprawdzian i egzamin gimnazjalny, oparte na testach, z samej swojej istoty **nie mogą sprawdzić, w jakim stopniu uczeń spełnia wymagania podstawy programowej!**

Dzieje się tak, ponieważ:

NIE SĄ REPREZENTATYWNE DLA CAŁOŚCI PODSTAWY PROGRAMOWEJ – SPRAWDZAJĄ TYLKO JEJ ARBITRALNIE WYBRANE FRAGMENTY – DZIEDZINY NAZWANE „KLUCZOWYMI” , POMIJAJĄC ZNACZNĄ CZĘŚĆ ZAPISÓW PODSTAWY.

Sprawdzian i egzamin gimnazjalny, oparte na testach, z samej swojej istoty **nie mogą sprawdzić, w jakim stopniu uczeń spełnia wymagania podstawy programowej!**

Dzieje się tak, ponieważ:

NIE SĄ REPREZENTATYWNE DLA CAŁOŚCI PODSTAWY PROGRAMOWEJ – SPRAWDZAJĄ TYLKO JEJ ARBITRALNIE WYBRANE FRAGMENTY – DZIEDZINY NAZWANE „KLUCZOWYMI” , POMIJAJĄC ZNACZNĄ CZĘŚĆ ZAPISÓW PODSTAWY.

NAWET W ZAKRESIE SPRAWDZANYCH DZIEDZIN ICH REPREZENTATYWNOŚĆ JEST WĄTPLIWA, NP. W ZAKRESIE JĘZYKA POLSKIEGO SPRAWDZIAN NIE MIERZY STOPNIA SPEŁNIANIA WYMAGAŃ W SFERZE MÓWIENIA I SŁUCHANIA.

Sprawdzian i egzamin gimnazjalny, oparte na testach, z samej swojej istoty **nie mogą sprawdzić, w jakim stopniu uczeń spełnia wymagania podstawy programowej!**

Dzieje się tak, ponieważ:

NIE SĄ REPREZENTATYWNE DLA CAŁOŚCI PODSTAWY PROGRAMOWEJ – SPRAWDZAJĄ TYLKO JEJ ARBITRALNIE WYBRANE FRAGMENTY – DZIEDZINY NAZWANE „KLUCZOWYMI” , POMIJAJĄC ZNACZNĄ CZĘŚĆ ZAPISÓW PODSTAWY.

NAWET W ZAKRESIE SPRAWDZANYCH DZIEDZIN ICH REPREZENTATYWNOŚĆ JEST WĄTPLIWA, NP. W ZAKRESIE JĘZYKA POLSKIEGO SPRAWDZIAN NIE MIERZY STOPNIA SPEŁNIANIA WYMAGAŃ W SFERZE MÓWIENIA I SŁUCHANIA.

DOBÓR WYMAGAŃ ODBYWA SIĘ NIE W SPOSÓB LOSOWY, ALE POD KĄTEM TEGO, CO MOŻNA PODDAĆ POMIAROWI STOSUJĄC TEST – A SKORO DOBÓR NIE JEST LOSOWY, TO ZNACZY, ŻE NIE MAMY PRAWA WNIOSKOWAĆ W SPOSÓB WIARYGODNY NA PODSTAWIE FRAGMENTARYCZNEGO WYNIKU O STANIE CAŁOŚCI.

Egzaminy zewnętrzne nie mierzą w sposób bezwzględny stopnia spełniania wymagań podstawy programowej. Służą wyłącznie uszeregowaniu zdających (i szkół, w których się oni uczą) – stworzeniu rankingu.

Egzaminy zewnętrzne nie mierzą w sposób bezwzględny stopnia spełniania wymagań podstawy programowej. Służą wyłącznie uszeregowaniu zdających (i szkół, w których się oni uczą) – stworzeniu rankingu.

Wszystkie informacje, jakie wypływają z Komisji Egzaminacyjnych mają charakter względny – pozwalają jedynie odnieść każdy wynik do jakiejś średniej. Nie pozwalają określić realnego poziomu spełniania przez uczniów wymagań podstawy programowej. Nie pozwalają śledzić zmian tego poziomu i w oparciu o to kształtować działania władz oświatowych.

Z punktu widzenia zadania nałożonego przez Ustawę egzaminy zewnętrzne są bezwartościowe.

1. **W obecnym kształcie matura nie nadaje się do szacowania umiejętności poszczególnych uczniów, jest narzędziem zbyt mało rzetelnym i przemyślanym, generującym zbyt duże błędy w wypadku ocen indywidualnych.**
 2. **W obecnym kształcie matura z języka polskiego z pewnymi zastrzeżeniami pozwala jedynie na ocenę pracy szkół** – agregowane miary charakteryzują się bowiem znacznie mniejszym błędem pomiaru, który w trakcie agregacji „znosi się” i pozwala oszacować dosyć dokładne statystyki. Miary te trzeba jedna traktować ostrożnie.
 3. Z uwagi na bardzo niską precyzję pomiaru próg zdawalności powinien być zniesiony. **Przy dotychczasowym kształcie matury nie pozwala on zadowalająco odróżnić uczniów o niewystarczających kompetencjach z języka polskiego od tych, posiadających kompetencje dostateczne do uzyskania certyfikatu wykształcenia średniego.**
 4. Jeżeli egzamin maturalny ma przynosić informacje o poziomie osiągnięć indywidualnych uczniów, **liczba pytań na egzaminie powinna ulec przynajmniej potrojeniu**, a psychometryczne właściwości pytań powinny zostać lepiej dobrane.
- (...)
7. W egzaminie maturalnym powinny funkcjonować takie mechanizmy, które umożliwiłyby zrównywanie wyników rok do roku (por. Kohen i Brennan 2004).